

## A megváltó TITOK

Kozma Szilárd karma- és családasztrológus:

A MEGVÁLTÓ TITOK, AVAGY A RENDELTETÉSÜNK LELEPLEZÉSE Avagy, az (általunk érzékelhető) anyagi világ spirituális &ndash; szakrális funkciója 2012 &ndash; ben, hirtelen előzőnlötték Csíkszeredát a magyarországi misztikus gyógyítók és a még misztikusabb tanítók, az egzotikus guruk, az okkult szimbólum-fejítő pszichológusok, a még annál is misztikusabb jövő-titokfejtők, a dimenzióváltó párapszichológusok, az ugyancsak az életnyerést szolgáló agykontroll nevű, modern mágia-tudósok, valamint az úgymond fény-adó ezoterikusok, a szeretet-prédikáló vajákosok és táltosok és nem utolsó sorban a csodabogár asztrozófusok. Egy - két ilyen &bdquo;csoda-elmés&rdquo; előadásra, amelynek az előadóját személyesen is ismertem korábról, én is el mentem a párommal, ha nem másért, hát azért, hogy a régi ismerőseimet üdvözljem, sőt: azért, hogy ezen, az általam is művelt sikamlós területen mozgó személyekről Violám is ízelítőt kapjon és némi fogalma lehessen e személyeknek az én racionális tárgykezelésemről általában erősen eltérő, a szó szoros értelmében vett misztikus valóság-konceptiókról. Hogy fogalmat alkothasson magának, az általam sokat emlegetett &bdquo;gyümölcseről ismeritek meg a fát&rdquo; jézusi figyelmeztetés alapján, e boldogság- és megváltás-tanító személyeknek, a külső megjelenésükből is leolvasható, realitás-érzékéről. Sajnos, ezúttal is mindegyik előadásban &ndash; előadóban &ndash; csalódnom kellett, mivel az éveken át, internet - szerete megtett figyelmeztetésem ellenére, még mindig nem figyeltek fel, és nem magyarították meg még saját maguknak sem, azt az elemi kérdést, hogy: 1. - Amennyiben olyan nagy értékű tudás birtokában vannak, amelynek a szabad átadásával, és beavató kurzusaikon történt oktatásával, illetve azoknak a közönség-sikeres könyvekben való leírásával, akkor ők viszont miért öregednek, ráncosodnak és pockosodnak olyan rohamos módon? Sőt: hogy amennyiben tényleg olyan értékes volt a tudásuk korábban is, mint amilyennek látszott a nagy közönség- és olvasói sikereik tükrében, akkor miért kellett időközben a rákos és más súlyos betegségeik révén a halállal szembe nézzenek? Nem kell ahhoz metafizikai képzettség, hanem a józan paraszti ész is elég annak a megállapításához, hogy annak a mesternek-gurunak &ndash;gyógyítónak &ndash; csodabogár kozmetikuskának és a többinek, akit még azt követően is, hogy a &bdquo;rendkívülien&rdquo; megható misztikus tanítását el kezdte hirdetni, utol tud érni, és le tud teperni egy ilyen súlyos betegség, annak az égvilágon semmit, de semmit nem ért az addigi tanítása! &bdquo;Gyümölcseről ismeritek meg a fát&rdquo;, mondja Jézus. Tehát a szermélyes termése minőségéről (Annak, az egészséges és normális, vagy odvas, kukacos és rothadt voltáról) ismeritek meg a tanítás értékét. Vagyis, a saját egészségi és boldogsági eredményeiből állapítható meg, hogy az, hogy mennyiben hasznos gyakorlatilag is az a &bdquo;helyes életvezetési filozófia, az a gondolkozási és viselkedési mód, az, az életforma, vagy az a mágikus életnyerési módszer, amit te helyesnek tartván, tanítasz! 2. - Hogy miért nincs még mindig, ugyancsak boldog és egészséges élet- és lelki társuk? Illetve, hogy a kettő miért nem lehet ugyanaz a személy? Egyesek közülük ugyanis otthon hagyván a feleségét, az előadás-szervező szeretőjével jelenik meg. 3. - Miért nevetlen, illetve tévelyeg a nagyvárosi éjszakában a gyermekük, stb.? És még sorolhatnám, de egyszerűen: miért van telve éppen olyan fájdalommal és szerencsétlenséggel és betegséggel a sorsuk és az életük, illetve, a velük együtt élő a szeretteik élete, mint az előadásaikat nagy áhítattal hallgató követőiké, olvasóiké, hallgatóiké, tanítványaiké? Ha annyira értékes és olyan csodákra képes a szellem és a szeretet mágikus ereje, ahogyan azt állítják, akkor miért nem volt jó, abban lakozni az örökkévalóságig Istennek, Allahnak, Buddhanak, Jahvenak, a Taonak, a Sintonak, stb., és miért kellett létre hoznia ezt a fájdalmat és az ostoba gonoszságtól csöpögő emberi léte? És végső soron - akármit is állít és bizonyít a szubatomi létformákról a kvantumfizika: - miért kellett létrehozni a számunkra mégiscsak szilárdként jelentkező anyagot, és azon belül a biológiai életet, meg az emberi intelligenciát miért kellett megalkotni, hogyha csak arra jó, hogy szennyezzük a találmányaival a természetet? Miért kellett mindezt létre hozni, és főképpen miért kellett az Abszolút &ndash; Istennek, általunk, emberek által alászállni ide, ebben a szerencsétlenséggel teli, szenvedés-teli és betegség-teli világba? 5.- Arra, hogy mire jó tehát az anyag, mire jó a fizikai lét és az élet, miért kell nekünk abban annyi fájdalmat eltűrni és szenvedni? És egyáltalán, miért hozta létre az Isten fájdalmat és a szenvedést? Szadizmusból? Bocsánat: ha Ő bennünk (is) ott van, akkor mazochizmusból? Szadista tehát a mindenható Isten, ha csak minket szenvedtet, vagy mazochista, ha ő is velünk együtt szenved, ahogy a kereszténység mondja? Mire jó, minek kellett tehát, az anyagot állítólag messze meghaladni és modellálni képes, mágikus erejű Egyetemes Szellemnek, az Abszolút Lénynek ez a látszatra öncélú szenvedés-teli anyagi élet? 6. &ndash; Sőt: Minek és mitől van az egyetemes karma egyáltalán, és miért kell azt ilyen egyéni &ndash;emberi formában elviselve, attól halálos betegségekben is szenvedve, meghaladni? - Nos ezekre a kérdésekre nem kaptam logikus és racionális választ egyetlen Csíkszeredába szenzációs előadást tartani és busás anyagi bevételt szerezni látogató szent gurut, közismert, sőt: divatos misztikus író, és szellemesen humoros &bdquo;asztrozófust&rdquo; sem! Ehelyett a régi verklit hallhattam újra és újra, ami szerint elképzelhetetlen képességekkel rendelkezünk, amelyeket mindössze fel kell szabadítanunk az ő rendkívüli szellemtudományuk segítségével. És akkor majd egészségesek és boldogok leszünk. Annak ellenére, hogy ők azt állítják ugyan, hogy boldogok, de egészségesnek, a nem fiatal misztikusok, szemmel látható módon egyáltalán nem egészségesek! És ha nem is olyan csúnyák és tohonyák, mind szegény Popper Péter volt, de semmivel nem mutatnak bár egy &ndash; két évvel fiatalabbnak és erősebbnek a velük egy időségek átlagánál! Hát akkor vajon mitől olyan csodálatosan értékes és hasznos az ő állítólag mágikus szellemtudományuk? Mi az a pozitív plusz érték ebben a tanításban, amiért is érdemes lenne az szerint élni az életünket? &ndash; Megmondom: semmi! És azt is el árulom, hogy miért van ez. Azért, mert egyáltalán nem azért vagyunk a földön, illetve a fizikai dimenzióban és nem azért van anyagi testünk, hogy azt a misztika útján gyógyígtassuk és misztikus tanokat követve a szellem dolgait kutassuk, ahelyett, hogy az életünket rendbe téve az egyetemes törvényeknek megfelelően éljünk és ezzel megváltanánk legalább önmagunkat. És a gyermekeinket is megtanítanánk arra, hogy megváltásuk magukat, ahelyett, hogy kamasz korukban ellenünk lázadozzanak, majd a felnőtt kor küszöbén máris a világi csábításoknak engedve a városi éjszakák szórakozó helyein a kábulat által elérhető

hamis boldogság labirintusában tévelyegjenek. Erről van szó! – Tehát miről is? Hogy az életünknek nincs sem öncélú élvezetszerzési - boldogságszerzési, sem bábeltorony-építési célja, ahogyan nincs ezeknek az öncélú verklizése következtében beszerzett betegségektől való gyógyítgatási célja sem! avarosság, a hőzöngés, a hóbörgés, az indulatosság, az agresszió, a szomorúság, a nosztalgia, stb.)

különleges misztikus és más ilyen szellemi képességekkel. - Hát erre, a hátráltatásukra használ a médiumitás mindenkinek! Mondom, hogy meg kell nézni azt, hogy miért tett az abszolút szellem akkora erőfeszítést, hogy a fizikai világot, illetve az anyagot létre hozza! Ezért szakrális a föld, ezért szakrális az élet és ezért szakrális az embernek a teste, illetve az embernek a földi sorsa, sorsstörténete, és a boldogságra (kiegyenlítődéssre) való törekvése. Ezért szakrális a kereszt, ami nem más, mint az anyagi világ e szakrális mivolta tudatosításának és elfogadásának a szimbóluma. Ebből, a szakrális szaturnuszi - És ezért majdhogynem csalahatatlan! - szellem – anyag relációrendszerből nyeri az asztrológia azokat a személyi sorsprogramokra vonatkozó, abszolút biztos információit, vagyis azokat, a spirituális-energetikai struktúra-tömörülések minőségére (egyéni megváltási, megváltódási sorsprogramjára) vonatkozó információt, amelyekből akár még bizonyos jövő sors-eseményeket is ki lehet számítani, és amely szellemi folyamatokat, semmilyen más tudomány-ág nem képes ekkora egzaktussággal megállapítani. És ezért megváltás ellenes, és Isten ellenes, és ember ellenes minden hazudozás, intrika, korrupció és csalás. Ezért a lehető legfőbb vétek az információferdítés, vagy információ-titkolás, vagyis az anyag által biztosított tárgyi információ elferdítése, megmásítása, a hamisítás. De éppen ennyire szakralitás ellenes, és megváltás ellenes az önámítás és az önkábítás is. És ezért jelenik meg idejekorán, előbb, vagy utóbb a halál, de legalább is a végzetes korlátozás és helyben tartás a valósághamisítók sorsában. Ezért jelennek meg a teljes visszafordítás - visszaküldés (Szaturnusz) anyagai (Sorserői. - Adott esetben éppen baktériumok és vírusok, vagy funkcionális szervi deregulációk formájában is.), azoknál, akik túl sokáig és a megváltás megvalósulása lehetőségeit gyengítve, vagy azt önkéntelenül blokáva, igen erősen ferdítették elsősorban önmagukon belül, az ő személyi tudatuk legfinomabb mélységeiben élő abszolút tudat számára, a tárgyi valóság által tükrözött és tárolt, vagy közvetített információt. Vagyis, a szellemi folyamatokat és jelenségeket értelmező – megváltó tényeket: a fényt. Ezért kell megszűnnie minden olyan életnek, vagy kapcsolatnak, amelyben az igazság (Plútó) fénye egy bizonyos mértéken felül kiveszik, és a Szaturnusz szellemisége az, amely ezt a mértéket és arányt megállapítja és az életet, vagy a kapcsolatrendszerét megszünteti. II. Az anyag funkciójának a téves megítélése a keleti metafizikák és a nyugati filozófiákban. Az anyagi létállapot és a természeti (fizikai és pszichikai) élet tükör mivoltának és funkciójának a kikerülhetetlen és nem eléggé hangsúlyozható fontosságát a keleti metafizika (Véda, Buddhista tanok, stb.) egyáltalán nem érti, de legalább is ignorálja. Ezért képtelen levonni az anyag visszajelzéseiből a megfelelő magatartások kialakításához vezető logikus következtetéseket, meglegedvén az egyetemes megváltás magvalósítása feltételeit jelző és az egyetemes törvények szerint strukturálódó anyagi formaváltások jelzéseinek, de főként az emberi test fájdalom- és örömjelzéseinek, az illúzióként való kezelésével. Magyarán, a keleti misztika megelégszik a metafizikai jelenségek és kinyilatkoztatások elméleti (spekulatív filozófiai) értelmezésével, miközben az anyagnak a szellemre visszaható üzeneteit, valamint az anyagi törvényekből és az anyagi formák változásaiból kiolvasható lényegi és kauzális információkat ignorálja. Valójában, nem is lehet eldönteni, hogy ez utóbbi-e a nagyobb vétek, vagy az európai és a nyugati materializmus, amely a természeti világot és a természeti életet, megélhetési alapnak és élvezet-csikarási (boldogságszerzési) lehetőségnek, vagyis, végső soron, határtalanul kizsákmányolható és kizsákmányolandó &bdquo;külső&rdquo; lehetőségként kezeli. El egészen a liberálisan &bdquo;felvilágosult&rdquo; embernek a saját testének és szervezetének az eladható &bdquo;értékként&rdquo; (munkaerőként, vagy éppenséggel eladható szervgűjteményként) való kezeléséig. Sőt, a termelő-fogyasztó spirituális ignorancia még ennél is tovább elmegy: kimondottan csak élvezeti lehetőségek (lelki és testi izgalom) kicsikarására alkalmas állapotnak tartja a természeti léten belül az emberi testet, ami fölött a személy önkényesen – és; a liberális olvasatban: szabadon - szabadon rendelkezhet (Feminista nők pl. a méhük fölött. Szegények az eladhatónak vélt veséjük fölött). Egyik véglet sem jobb a másiknál: a hindu fizikai illúzió-elmélet és a szintén az anyag és a test jelzéseivel szembeni ignoranciához vezető, buddhista nirvána-tan, végső eredményeiben, semmivel sem jobb a materiális-nyugati koncepcióknak a tudomány segítségével elérhető életnyerési lehetőségekbe vetett ostoba és majdhogynem állatian alacsonyrendű hitnél. Egyedül a természeti sorsvállalást és az abból kiolvasható – kikövetkeztethető szellemi magatartást hirdető, eredeti (Nem szekularizált!) keresztény alapállásnak van értelme, mivel egyedül ez egyezik meg a teremtés eredeti rendeltetésének és céljának a logikájával, az egyetemes megváltás logikájával. Ezért mondja Jézus, hogy vegye fel mindenki a maga keresztjét és azt, hogy: &bdquo;Aki a fiút (A megnyilvánulást: a hinduk és a buddhisták) bántja, annak megbocsáttatik. Aki az atyát bántja (Istenkáromlók) annak is megbocsáttatik. De aki a Lelket (Szent Szellemet) bántja, annak nem bocsáttatik meg.&rdquo; Vagyis, aki a teremtés és a megváltás alaplogikája ellen dolgozik, aki a Szaturnusz szelleme (megváltás irányába terelgető egyetemes felelősség) és a Plútó szelleme (A teljes kölcsönös egymásba hatolás és egymáson áthatolás szelleme: a kiegyenlítődéss szelleme: az egészség, vagyis a megváltás megvalósulása) ellen dolgozik, annak nem bocsáttatik meg. Azt is kell tudni viszont, hogy nem egy külső és tőlünk független (objektív) mindenható erő (Szakállas Isten) az aki nem bocsát meg, hanem a bennünk levő megváltási őprogram, misztikus kifejezéssel: a felettes én-ünk. Máshol meg azt mondja Jézus, hogy (Létezik egy olyan törvény: az abszolútum törvénye, ami szerint: ) attól a személytől, aki sejti, vagy tudja, hogy mit jelent a megváltás (Aki ismeri a törvényt és a logikát: a teremtés rendeltetése logikáját), sokkal több igényeltetik (Vele szemben nagyobbak a felettes énjén keresztüli ún. égi elvárások ), mint attól, aki tudatlan, tehát úgymond ártatlan és még nem tudja, hogy tulajdonképpen miért is jó neki ezt vagy azt tennie, illetve nem tennie? Metafizikai szempontból, tehát a Megváltás nevű, isteni igazság (Plútó) logikája szempontjából két fajta, jellegzetesen negatív (Szaturnuszi) viszonyulás létezik a megváltás (Az atya- anyához való visszatérés: az új abszolút állapot) elérési lehetőségének a zálogát képező anyagi világhoz: 1. A jellegzetesen hindu misztika viszonyulása, amely illúzióknak tekinti a fizikai létet, vagyis a misztikus közömbösség

magatartása, amire talán a legjellemzőbb, hogy egy arra vetődött, erőtlenné látszó, törekény albán asszonynak kellett Kalalkuttában kikötni a Káli Istennő temploma tövében ahhoz, hogy a cselekvő szeretet jelentésére: az emberrel való személyes és közvetlen törődés fontosságára a vallásos örületükben lelki fakírokká váló hindu tömegek figyelmét felhívja. Ez tehát a tipikus misztikus lét- és életszemlélet, amely vallásos és önkényes (A valóságban nem ellenőrzött) metafizikai értelmezések alapján, kizárólag a szellemi világ tulajdonságaival foglalkozik az anyagi &ndash; tapasztalati világnak a majdhogynem teljes ignorálásával, illetve a személyes benyomások és történések, bizonyos általános megfigyelések alapján történő misztikus és mitologikus értelmezésével. 2. A materiálisan &bdquo;felvilágosult&rdquo;, tipikusan aggodalmaskodó, és persze, szerfölött tudományos európai és a nyugati mentalitás, amely minden egyéni, vagy emberiség szintű sorskérdést és sorsproblémát az anyag tulajdonságainak és általában a természet tulajdonságainak a figyelembe vételével és tanulmányozásával, illetve e tulajdonságok és törvények kijátszásával akar elérni. Vagyis, az a tudományosnak képzelt viszonyulás, amely az emberi szenvedés és boldogság kérdését az anyagban és az anyag által akarja megoldani. Az utóbbi, a tipikusan Ezsau, Judási és Fauszti magatartás, amely az anyagba való kábulás következtében, mágikus, vagy a materiális tudománya segítségével, &bdquo;meg akarja nyerni az életét&rdquo; és ezért eladja az elsőszülötti jogát: a tudatos sors-irányító szellemi éberségét, egy tál lencséért, vagyis a hamar megvalósítható és kézzel fogható &ndash; végül is öncélú: - anyagi haszonért. A művelői által természet-tudományosnak nevezett termelői- fogyasztói (nyugati) vallás, legyen az bármennyire humanista és szabadelvű, teljesen ostobává és így az anyag foglyává teszi az embert. A természet-kizsákmányoló és természetzavaró, természetromboló ideológia segítségével tartható fenn tehát, az a globális kényelem- és élvezet-fokozási alapállás (Negatív Merkúr, Vénusz, Mars, és Jupiter), valamint az a kényelembiztosítási és élvezetbiztosítási (Negatív Szaturnusz) erkölcsi-szellemi magatartás, amelyben a családapa kizárólag zsákmányszerző (létfenntartás és élvezetbiztosító) és társadalom nevű Babeltorony- építő funkciókat tölthet be. Ez az, az okosnak képzelt civilizációs (védekező!) ideológia, amelyben, a természeti törvényeket nem azért tanítják az iskolában, hogy abból sorsjavító és sorsbevéltási lehetőségekről szóló &ndash; spirituális &ndash; ismereteket szerezzenek és ilyen jellegű komoly következtetéseket vonjanak le, hanem azért, hogy ezen &bdquo;objektív&rdquo; tudásból álló tudomány segítségével, a tömegek egyedei minél jobban kizsákmányolhassák a természetet és saját képességeiket, és ez által megnyerhessék az életüket. Hát nem a sors iróniája, hogy ez a kizárólagosan &bdquo;tudományos&rdquo; magatartás éppen a kereszténység táptalaján (Európában) jött létre? Hogy éppen annak a világméretű, csalásnak a következtében alakultak ki ez az objektív és az egész földi élő világot a katasztrófába döntő természettudományokra alapozott, &bdquo;objektív&rdquo; tanítási koncepció, miszerint a Názáreti Jézus nem a megváltódás eléréséhez szükséges természeti sorselfogadás (Szaturnuszi) szükségének leckéjét tanította volna meg az által, hogy tudatosan felfeszítette magát a keresztre? &ndash; Mert lássuk be végre: annak a világvallás szintű, metafizikai hazugságnak a következtében alakulhatott ki ez a természetrelbő materialista ideológia, hogy a Jézus kereszthalála által, a kivételes Istenfiú mindannyiunkat mintegy előlegezetten megváltott, amennyiben az általa tanított vallásnak a hű követőivé válunk, illetve maradunk. Vagyis annak, hogy őt kinevezték összesített ókori mitológiai hősnek: az Isten egyedüli, megváltó fiának, aki e metafizikailag teljességgel szélhámosi szerepkörével, amellyel minket újból és újból megfosztanak az azonosságtudatunktól, megtestesíti azt a rettenetes vallásos eredetű különválást, amiről Hamvas Béla oly plasztikusan és találóan (Egzakt módon) ír az Androgünosz 86. pontjában: &bdquo;Ahol az embernek és minden létező lénynek a létezésben Istennel való azonosságát felismerik, ott vallás tulajdonképpen nincs. Ahol az embernek a létezésben Istennel való azonossága homályban marad, és a nem-azonosságra építenek, ott vallás keletkezik. Mert a vallás nem egyéb, mint az ember és az Isten nem azonossága, soha nem azonossága, semmi körülmények között nem azonossága és végtelen nem-azonossága. Ebből az ijedelemből és megrettenésből keletkezik a létezésben az ember létével nem azonos Isten távolsága és idegensége. Ami éppen a vallás. Az ember a vallás szerint nem azonos, csupán kép és hasonlatosság. Csak másolat. Mintha két féle lét lenne, Isteni és emberi. Mintha Isten és ember örökre és végzetesen összemérhetetlen lenne. Mintha a vallás a létezést ketté szakítaná. Egy felsőbb és egy alsóbb létezésre, aminek a következménye természetesen, hogy a létezést tovább szaggatják, népek és fajok és vallások és VÉLEMÉNYEK (Kiemelés K. Sz.) és arcszínek szerint.&rdquo; Az anyagi világ törvényeiből, valamint az anyagi jelenségek és folyamatok megfigyeléséből, megértéséből és azok szimbolikus értelmezéséből tehát, sokkal, de sokkal értékesebb és fontosabb információt kaphatunk, mind az egyetemes létezés működéséről, mind a saját sors-állapotunkról és az annak megfelelő jövőnkéről, tehát az un. szellemi színvonalunkról, mint a fantazmagórikus teológiákból! Hiszen magunk tudjuk, magunk ismerjük a legjobban a saját magunk bajait, vagyis: az egészségi &ndash; erőnléti állapotunkat, a többi &ndash; Lilith által többé kevésbé hajtott &ndash; emberrel, tehát a külvilágot képező személyekkel való relációinkat, és innen az anyagi formák és jelenségek módosulásából a sorsunkra és rendeltetésünkre vonatkoztatva is lényegesebb szellemi, spirituális és metafizikai információt lehet tudunk szerezni, mint a médiumi közvetítésekéből, a misztikus, vagy álom- élményeinkből, vagy a szintén ilyen jellegű élményekből eredő, azokra alapozott vallásos dogmákból, vagy misztikus szövegekből. Azok a misztikusok és Nagy Attila Pulihoz hasonló teológusok tehát, akik a azt hirdetik, hogy a &bdquo;Nem látható&rdquo; önkényesen, vagy természetes-zavarosan kiolvasott információk alapján kell meghatározni és irányítani azt, ami a látható világban (az életben) történik, nem csak hogy tévednek, de egyenesen a törvénytelenésre és a rejtett hatalom-gyakorlásra sóvárgó karmájuk által hajtottan szeretnék azt elérni, hogy a misztikus elméleteik alapján, a zavarosban halásztatva, az erkölcsi fegyelmetlenségük és az azzal együtt járó sorsvállalás-elutasításuk, az életfeladat-elhárításuk mellett is, éppen olyan jól tudjanak élni, sőt: lehetőleg még jobban is, mint mások, akik az élet törvényei szerint igyekeznek élni. És az is megfontolandó, hogy ez a tudatos káosz keltéssel járó, un. vallásos, vagy misztikus alapon történő, zavarosban való halászási vágy és tudatos magatartás, végső soron, csak ideológiájában tér el, de céljában azonos, az anyagi &ndash; tárgyi valóság igazságait nagyvonalúan mellékesnek és figyelemre nem méltónak tekintő vallással és a miszticizmussal látszólag ellentétben álló, liberalizmussal. Utóbbi, ugyan nem a &bdquo;Láthatatlan&rdquo;, tehát

önkényesen értelmezhető Isteni igazságra hivatkozik, hanem egyszerűen a &bdquo;titok-örzéshez való jogra&rdquo; és az egyéni szabadság körébe tartozó személyiségi jogokra. Vagyis, az intimitáshoz való jogot ők úgy értelmezik, hogy mindenkinek joga van az embertársai előtt elrejtetni a gyakorlati valóságot. Majd így, e személyiségi joga alapján, a suba alatt törvénytelen tetteket végrehajtani, illetve, hogy a másoknak az egyéni szabadság-jogaira hivatkozva, azokat (főként fiatalokat) megkísérteni, züllésre, drogfogyasztásra, és mindenféle &bdquo;liberális&rdquo; perverzióra rávezetni, azok gyakorlásába bele vinni és azokra rávenni. Lám csak, a teológiai végzettségére annyit hivatkozó Nagy Attila Pulai nevű, anarchista székelyföldi &bdquo;vallásos próféta&rdquo; is - Aki engem után és útfélen sarlatánóz és igyekszik a székelyföld legnagyobb szélhámosának beállítani. -, amellet, hogy a &bdquo;nem látható&rdquo; (És persze: így, általa önkényesen értelmezhető!) világ (vagy lény?) igazságoknak a fontosságát tartja elsődlegesnek (Az emberi képzeletben rejlő, szimbolikus képzetekkel, az ún. archetipusokkal való &bdquo;munkálkodás&rdquo; esőlegességére) a gyakorlati, anyagi munkálkodás fontosságával szemben, folytonosan olyan politikai eszmék logikája szerint gyalázza a magyar nemzet érdekében tett erőfeszítéseket gyakorló politikai és nem politikai személyiségeket, amelyek kimondottan a pesti liberális körök szája íze szerint valók! Vagyis: a tárgyi valóság fontosságának a (misztikus és teológusi) tagadása is ugyanoda vezet végső soron, mint a privát élvezetekhez való egyéni jogok mellett síkra szálló, primitíven póriás, anyagi liberalizmus. Arról, hogy ugyanolyan nyomorba vezet ez a misztikus alapállás is, mint a liberalizmus, az azt gyakorló misztikusoknak az egzisztenciális nyomorúsága illusztrálja a legjobban. (Lásd a Nagy Attila Pulai és az Osho-epigon: Stanek Zoltán és más misztikusok anyagi nyomorgását.)

**A MEGVÁLTÓ TITOK, AVAGY A RENDELTETÉSÜNK LELEPLEZÉSE** Avagy, az (általunk érzékelhető) anyagi világ spirituális &ndash; szakrális funkciója 2012 &ndash; ben, hirtelen előzőnlötték Csíkszeredát a magyarországi misztikus gyógyítók és a még misztikusabb tanítók, az egzotikus guruk, az okkult szimbólum-fejítő pszichológusok, a még annál is misztikusabb jövő-titokfejtők, a dimenzióváltó párapszichológusok, az ugyancsak az életnyerést szolgáló agykontroll nevű, modern mágia-tudósok, valamint az úgymond fény-adó ezoterikusok, a szeretet-prédikáló vajákosok és táltosok és nem utolsó sorban a csodabogár asztrológusok. Egy - két ilyen &bdquo;csoda-elmés&rdquo; előadásra, amelynek az előadóját személyesen is ismertem korábról, én is el mentem a párommal, ha nem másért, hát azért, hogy a régi ismerőseimet üdvözöljem, sőt: azért, hogy ezen, az általam is művelt sikamlós területen mozgó személyekről Violám is ízelítőt kapjon és némi fogalma lehessen e személyeknek az én racionális tárgyekezelésemről általában erősen eltérő, a szó szoros értelmében vett misztikus valóság-konceptiókról. Hogy fogalmat alkothasson magának, az általam sokat emlegetett &bdquo;gyümölcseről ismeritek meg a fát&rdquo; jézusi figyelmeztetés alapján, e boldogság- és megváltás-tanító személyeknek, a külső megjelenésükből is leolvasható, realitás-érzékéről. Sajnos, ezúttal is mindegyik előadásban &ndash; előadóban &ndash; csalódnom kellett, mivel az éveken át, internet - szerete megtett figyelmeztetésem ellenére, még mindig nem figyeltek fel, és nem magyarázták meg még saját maguknak sem, azt az elemi kérdést, hogy: 1. - Amennyiben olyan nagy értékű tudás birtokában vannak, amelynek a szabad átadásával, és beavató kurzusaikon történt okításával, illetve azoknak a közönség-sikeres könyvekben való leírásával, akkor ők viszont miért öregednek, ráncosodnak és pocikosodnak olyan rohamos módon? Sőt: hogy amennyiben tényleg olyan értékes volt a tudásuk korábban is, mint amilyennek látszott a nagy közönség- és olvasói sikereik tükrében, akkor miért kellett időközben a rákos és más súlyos betegségeik révén a halállal szembe nézzenek? Nem kell ahhoz metafizikai képzettség, hanem a józan paraszti ész is elég annak a megállapításához, hogy annak a mesternek-gurunak &ndash;gyógyítónak &ndash; csodabogár kozmetikusnak és a többinek, akit még azt követően is, hogy a &bdquo;rendkívülien&rdquo; megható misztikus tanítását el kezdte hirdetni, utol tud érni, és le tud teperni egy ilyen súlyos betegség, annak az égvilágon semmit, de semmit nem ért az addigi tanítása! &bdquo;Gyümölcseről ismeritek meg a fát&rdquo;, mondja Jézus. Tehát a szermélyes termése minőségéről (Annak, az egészséges és normális, vagy odvas, kukacos és rothadt voltáról) ismeritek meg a tanítás értékét. Vagyis, a saját egészségi és boldogsági eredményeiből állapítható meg, hogy az, hogy mennyiben hasznos gyakorlatilag is az a &bdquo;helyes életvezetési filozófia, az a gondolkozási és viselkedési mód, az, az életforma, vagy az a mágikus életnyerési módszer, amit te helyesnek tartván, tanítasz! 2. - Hogy miért nincs még mindig, ugyancsak boldog és egészséges élet- és lelki társuk? Illetve, hogy a kettő miért nem lehet ugyanaz a személy? Egyesek közülük ugyanis otthon hagyván a feleségét, az előadás-szervező szeretőjével jelenik meg. 3. - Miért neveletlen, illetve tévelyeg a nagyvárosi éjszakában a gyermekük, stb.? És még sorolhatnám, de egyszerűen: miért van telve éppen olyan fájdalommal és szerencsétlenséggel és betegséggel a sorsuk és az életük, illetve, a velük együtt élő a szeretteik élete, mint az előadásaikat nagy áhítattal hallgató követőiké, olvasóiké, hallgatóiké, tanítványaiké? Ha annyira értékes és olyan csodákra képes a szellem és a szeretet mágikus ereje, ahogyan azt állítják, akkor miért nem volt jó, abban lakozni az örökkévalóságig Istennek, Allahnak, Buddhának, Jahvenak, a Taonak, a Sintonak, stb., és miért kellett létre hoznia ezt a fájdalmat és az ostoba gonoszságtól csöpögő emberi létet? És végső soron - akármit is állít és bizonyít a szubatomi létformákról a kvantumfizika: - miért kellett létrehozni a számunkra mégiscsak szilárdként jelentkező anyagot, és azon belül a biológiai életet, meg az emberi intelligenciát miért kellett megalkotni, hogyha csak arra jó, hogy szennyezzük a találmányaival a természetet? Miért kellett mindezt létre hozni, és főképpen miért kellett az Abszolút &ndash; Istennek, általunk, emberek által alászállni ide, ebben a szerencsétlenséggel teli, szenvedés-teli és betegség-teli világba? 5.- Arra, hogy mire jó tehát az anyag, mire jó a fizikai lét és az élet, miért kell nekünk abban annyi fájdalmat eltűrni és szenvedni? És egyáltalán, miért hozta létre az Isten fájdalmat és a szenvedést? Szadizmusból? Bocsánat: ha Ő bennünk (is) ott van, akkor mazochizmusból? Szadista tehát a mindenható Isten, ha csak minket szenvedtet, vagy mazochista, ha ő is velünk együtt szenved, ahogy a kereszténység mondja? Mire jó, minek kellett tehát, az anyagot állítólag messze meghaladni és modellálni képes, mágikus erejű Egyetemes Szellemnek, az Abszolút Lénynek ez a látszatra öncélú szenvedés-teli anyagi élet? 6. &ndash; Sőt: Minek és mitől van az egyetemes karma egyáltalán, és miért kell azt ilyen egyéni

&ndash;emberi formában elviselve, attól halálos betegségekben is szenvedve, meghaladni? - Nos ezekre a kérdésekre nem kaptam logikus és racionális választ egyetlen Csíkszeredába szenzációs előadást tartani és busás anyagi bevételt szerezni látogató szent gurut, közismert, sőt: divatos misztikus író, és szellemesen humoros &bdquo;asztrofúst&rdquo; sem! Ehelyett a régi verklit hallhattam újra és újra, ami szerint elképzelhetetlen képességekkel rendelkezünk, amelyeket mindössze fel kell szabadítanunk az ő rendkívüli szellemtudományuk segítségével. És akkor majd egészségesek és boldogok leszünk. Annak ellenére, hogy ők azt állítják ugyan, hogy boldogok, de egészségesnek, a nem fiatal misztikusok, szemmel látható módon egyáltalán nem egészségesek! És ha nem is olyan csúnyák és tohonyák, mind szegény Popper Péter volt, de semmivel nem mutatnak bár egy &ndash; két évvel fiatalabbnak és erősebbnek a velük egy idősök átlagánál! Hát akkor vajon mitől olyan csodálatosan értékes és hasznos az ő állítólag mágikus szellemtudományuk? Mi az a pozitív plusz érték ebben a tanításban, amiért is érdemes lenne az szerint élni az életünket? &ndash; Megmondom: semmi! És azt is el árulom, hogy miért van ez. Azért, mert egyáltalán nem azért vagyunk a földön, illetve a fizikai dimenzióban és nem azért van anyagi testünk, hogy azt a misztika útján gyógyítsuk és misztikus tanokat követve a szellem dolgait kutassuk, ahelyett, hogy az életünket rendbe téve az egyetemes törvényeknek megfelelően éljünk és ezzel megváltanánk legalább önmagunkat. És a gyermekeinket is megtanítanánk arra, hogy megváltás magukat, ahelyett, hogy kamasz korukban ellenünk lázadozzanak, majd a felnőtt kor küszöbén máris a világi csábításoknak engedve a városi éjszakák szórakozó helyein a kábulat által elérhető hamis boldogság labirintusában tévelyegjenek. Erről van szó! &ndash; Tehát miről is? Hogy az életünknek nincs sem öncélú élvezetszerzési - boldogságszerzési, sem bábeltorony-építési célja, ahogyan nincs ezeknek az öncélú verklizése következtében beszerzett betegségektől való gyógyítgatási célja sem! Jézus kiprovokálta a kereszthalált, jelezvén ezzel és tanítván az emberiségnek a legfontosabb megváltási leckéjét, ami szerint, a szellemi jelenségeket és folyamatokat tükröző, illetve a szellemi információt magába befogadni, őrizni és vissza adni képes anyag természetes állapotaiból és tükör-jelzéseiből kell és lehet a sors-következtetéseket levonni, vagyis a szellem által létre hozott és az által is működtetett anyagi világnak a szimbolikus jelzéseiből kell tanulni, és nem a mágikus &ndash; misztikus fantazmagóriákból. Az, amit minden, de minden az életnek az anyagi tudomány segítségével történő megnyerési lehetőségében bízó, humanista - liberális értelmiségi, valamint minden magát kereszténynek képzelő pap, vallásos vezető és minden jósló asztrológus, misztikus szent és csoda-guru, vajákos, kártya-jós, un. tisztánlátó, égi geometrikus, csodabogár&ndash;kozmetikus és így tovább, elsődlegesen nem ért, nem más mint az, hogy az anyagnak, illetve az anyag léte által keletkező tárgyi valóságnak és a tárgyi valóságból levonható vissza-következtetési lehetőségeknek, fundamentális (szakrális!) funkciója és kihagyhatatlan fontossága van mind az egyéni, mind az egyetemes megváltás megvalósításában, létrehozásában. A volt feleségemnek az amerikai csoda-kurzusnak és a joga-tanfolyamnak a misztikus tanaitól való meghatódása, és a szó szoros értelmében vett, időleges észveszejtése, éppen azért vágott annyira mellbe (És amitől egyből tudtam, hogy amennyiben tényleg csodákra adta a fejét, a házasságunknak befellegzett, de utolsó percig reménykedtem, hogy felébred.) - mert korábban ezerszer elmagyaráztam neki is ezt a tényt. Éspedig azt, hogy: NEM AZÉRT VAGYUNK ITT A FÖLDÖN, NEM AZÉRT LETT LÉTREHOZVA AZ ANYAGI VILÁG ÉS NEM AZÉRT INKARNÁLÓDIK AZ ABSZOLÚT SZELLEM ANNYAGBA MI ÁLTALUNK, HOGY AZ ŐS- LILIT ÁLTAL MEGZAVART ÉS EMIATT ÁLLANDÓAN KAOTIKUSAN (ÖSSZE-VISSZA!) VÁLTOZÓ, SZELLEM-LÁGBÓL ÉRKEZŐ, TÉVES ÉS ZAVAROSAN KAVARGÓ ÜZENETEKET FIGYELGESSÜNK(!!!), hanem azért vagyunk a földön, hús-vér-testben, hogy az anyagba rögzült SZELLEMI INFORMÁCIÓK OLVASÁSÁVAL ÁLLAPÍTSUK MEG AZT, HOGY MELYIK - Az anyagban rögzült és az anyag által tükrözött! - SZELLEMI INFORMÁCIÓ HASZNOS. Hogy melyik anyagi formába rögzített szellemi információ MEGTARTANDÓ és használandó AZ ÚJJÁSZÜLETÉS ÉS A KIEGYENLÍTŐDÉSI - MEGVÁLTÓDÁSI KÉPESSÉGÜNK ELÉRÉSÉHEZ, a tényleges boldogságunk eléréséhez? ÉS FŐKÉNT AZ, HOGY MELYIK, ANYAGBÓL PONTOSAN KIOLVASHATÓ INFORMÁCIÓ ÉS JELENSÉG ÉS FOLYAMT MEGTARTÁS NEM TARTANDÓ MEGTARTANDÓ (Pl. a gyűlölet, a kapkodás, a felületesség, a felelőtlenség, a közömbösség, az önzés és az egoizmus minden fajtája és válfaja, a zavarosság, a hözöngés, a hóbörgés, az indulatosság, az agresszió, a szomorúság, a nosztalgia, stb.)

Gyakorló asztrológusi tapasztalatom, hogy akik az un. szellemvilágból érkező üzeneteket figyelgetik és hagyják magukat azok által vezérelni, erkölcsileg ugyanott, ugyanolyan zavaros szellemi színvonalon maradnak mindig mint azelőtt voltak! &ndash; A médiumi üzenetek csak jobban össze zavarták és lebénították a tisztánlátásukat! Másokkal nem kellett még annyit leveleznem utólag, hogy meg találják a helyes utat és az életüket rendbe szedjék, mint azokkal, akik úgy kezdik a horoszkópigénylő leveleiket, hogy ők már rendelkeznek különleges misztikus és más ilyen szellemi képességekkel. - Hát erre, a hátráltatásukra használ a médiumitás mindenkinek! Mondom, hogy meg kell nézni azt, hogy miért tett az abszolút szellem akkora erőfeszítést, hogy a fizikai világot, illetve az anyagot létre hozza! És persze, mindazt, ami az anyagnak és a tárgyi valóságnak ebből a különleges szerepéből következik. &ndash; Egyetlen más, létezési forma sem képes ugyanis arra, amire az anyag. Nevezetesen arra, hogy a hozza és belé érkező információt 1) egy- az egyben vissza tükrözze. Vagy 2) vissza tartsa (Befogja és tárolja, majd ismét vissza adja), vagy 3) határozottan tovább irányítsa, vagy 4) befogván az információt, magán keresztül tovább vezesse. Illetve, hogy 5) a befogadott információ és energia hatására, átalakuljon más formájúvá. És, ha hosszabb, vagy rövidebb időre is, ebben az új formában megmaradjon (rögzüljön). Minden más létezési formában az információ zavartalanul tovább halad és szétáramlik köd szerűen, de persze, annál jóval gyorsabban, akkor is, ha lényege szerint változatlan marad és akkor is, ha lényegét képlékenyen megváltoztatva, valami más idearendszerré változik. Ezért, csak és csakis az anyagban, illetve az anyag információ-tükrözési és az információ-tárolói tulajdonsága miatt lehetséges számunkra, anyagi testtel és szervekkel bíró lények számára az információ-olvasás és az információ-értelmezés, és persze, a tárolt, vagy olvasott - értelmezett információnak a visszahívása és egyszeri, vagy többszörös, de új és új felhasználása, a sokszorosítás tehát. Hogy ez miért annyira &ndash; szakrálisan! - fontos? - Éppen azért, mert az anyagnak az akadály, illetve tükör, vagy befogó - kaptáló, rögzítő és vezető tulajdonsága nélkül, lehetetlen ellenőrizni és

kiszűrni, majd megállítani és megszüntetni az idea-világnak és a szellemi világnak, sőt: az asztrális (érzelmi és érzéki) világnak a Lilith-effektus által okozott torzulásait, önromboló hatásait, az örvénylést. Azért válik ugyanis teremtővé a Lilith által megzavart abszolút lét és azért hozza létre végül az anyagot, és azért jött létre a végtelen anyagi univerzumban egy ilyen galaxis (Tejút), és abban egy ilyen bolygórendszer (Naprendszer), és azon belül egy éppen ilyen összetett mozgású és vegyi összetételű bolygó, amelyen lehetővé vált az anyagnak a szellemet magába engedő, és a szellem által működtethető és ellenőrizhető és értelmezhető biológiai struktúrákká &ndash; lényekké - alakulása, hogy azoknak és annak (Az embernek) a segítségével, a Lilith által okozott torzulásoktól, zavarodottságtól és kábulattól megszabaduljon. Mert ami lent az anyagban van, ugyanaz van fent a szellemben, az ideavilágban is! És ezért ennyire egyedülálló az anyag és a természeti lét, mert képes visszatükrözni, és információt adni arról, hogy mi történik a legmagasabb &ndash; legfinomabb &ndash; dimenziók szintjén. És semmilyen más létforma nem képes erre és semmilyen más létformának nem lehet ekkora és ennyire kihagyhatatlan szerepe a spirituális és a kauzális kiegyenlítődés lehetőségeiről szóló információ-olvasásban, értelmezésben, vissza-közvetítésben és visszavezetésben. Ezért szakrális a föld, ezért szakrális az élet és ezért szakrális az embernek a teste, illetve az embernek a földi sorsa, sorsörténete, és a boldogságra (kiegyenlítődésre) való törekvése. Ezért szakrális a kereszt, ami nem más, mint az anyagi világ e szakrális mivolta tudatosításának és elfogadásának a szimbóluma. Ebből, a szakrális szaturnuszi - És ezért majdhogynem csálthatatlan! - szellem &ndash; anyag relációrendszerből nyeri az asztrológia azokat a személyi sorsprogramokra vonatkozó, abszolút biztos információit, vagyis azokat, a spirituális-energetikai struktúra-tömörülések minőségére (egyéni megváltási, megváltódási sorsprogramjára) vonatkozó információt, amelyekből akár még bizonyos jövő sors-eseményeket is ki lehet számítani, és amely szellemi folyamatokat, semmilyen más tudomány-ág nem képes ekkora egzaktussággal megállapítani. És ezért megváltás ellenes, és Isten ellenes, és ember ellenes minden hazudozás, intrika, korrupció és csalás. Ezért a lehető legfőbb vétek az információferdítés, vagy információ-titkolás, vagyis az anyag által biztosított tárgyi információ elferdítése, megmásítása, a hamisítás. De éppen ennyire szakralitás ellenes, és megváltás ellenes az önámítás és az önkábítás is. És ezért jelenik meg idejekorán, előbb, vagy utóbb a halál, de legalább is a végzetes korlátozás és helyben tartás a valósághamisítók sorsában. Ezért jelennek meg a teljes visszafordítás - visszaküldés (Szaturnusz) angyalai (Sorserői. - Adott esetben éppen baktériumok és vírusok, vagy funkcionális szervi deregulációk formájában is.), azoknál, akik túl sokáig és a megváltás megvalósulása lehetőségeit gyengítve, vagy azt önkéntelenül blokáva, igen erősen ferdítették elsősorban önmagukon belül, az ő személyi tudatuk legfinomabb mélységeiben élő abszolút tudat számára, a tárgyi valóság által tükrözött és tárolt, vagy közvetített információt. Vagyis, a szellemi folyamatokat és jelenségeket értelmező &ndash; megváltó tényeket: a fényt. Ezért kell megszűnnie minden olyan életnek, vagy kapcsolatnak, amelyben az igazság (Plútó) fénye egy bizonyos mértéken felül kiveszik, és a Szaturnusz szellemisége az, amely ezt a mértéket és arányt megállapítja és az életet, vagy a kapcsolatrendszerét megszünteti. II. Az anyag funkciójának a téves megítélése a keleti metafizikák és a nyugati filozófiákban. Az anyagi létállapot és a természeti (fizikai és pszichikai) élet tükör mivoltának és funkciójának a kikerülhetetlen és nem eléggé hangsúlyozható fontosságát a keleti metafizika (Véda, Buddhista tanok, stb.) egyáltalán nem érti, de legalább is ignorálja. Ezért képtelen levonni az anyag visszajelzéseiből a megfelelő magatartások kialakításához vezető logikus következtetéseket, megelégedvén az egyetemes megváltás magvalósítása feltételeit jelző és az egyetemes törvények szerint strukturálódó anyagi formaváltások jelzéseinek, de főként az emberi test fájdalom- és örömjelzéseinek, az illúzióként való kezelésével. Magyarán, a keleti misztika megelégszik a metafizikai jelenségek és kinyilatkoztatások elméleti (spekulatív filozófiai) értelmezésével, miközben az anyagnak a szellemre visszaható üzeneteit, valamint az anyagi törvényekből és az anyagi formák változásaiból kiolvasható lényegi és kauzális információkat ignorálja. Valójában, nem is lehet eldönteni, hogy ez utóbbi-e a nagyobb vétek, vagy az európai és a nyugati materializmus, amely a természeti világot és a természeti életet, megélhetési alapnak és élvezet-csikarási (boldogságszerzési) lehetőségnek, vagyis, végső soron, határtalanul kizsákmányolható és kizsákmányolandó &bdquo;külső&rdquo; lehetőségként kezeli. El egészen a liberálisan &bdquo;felvilágosult&rdquo; embernek a saját testének és szervezetének az eladható &bdquo;értékként&rdquo; (munkaerőként, vagy éppenséggel eladható szervgyűjteményként) való kezeléséig. Sőt, a termelő-fogyasztó spirituális ignorancia még ennél is tovább elmegy: kimondottan csak élvezeti lehetőségek (lelki és testi izgalmak) kicsikarására alkalmas állapotnak tartja a természeti léten belül az emberi testet, ami fölött a személy önkényesen &ndash; a liberális olvasatban: szabadon - szabadon rendelkezhet (Feminista nők pl. a méhük fölött. Szegények az eladhatónak vélt veséjük fölött). Egyik véglet sem jobb a másiknál: a hindu fizikai illúzió-elmélet és a szintén az anyag és a test jelzéseivel szembeni ignoranciához vezető, buddhista nirvána-tan, végső eredményeiben, semmivel sem jobb a materiális-nyugati koncepcióknak a tudomány segítségével elérhető életnyerési lehetőségekbe vetett ostoba és majdhogynem állatian alacsonyrendű hitnél. Egyedül a természeti sorsvállalást és az abból kiolvasható &ndash; kikövetkeztethető szellemi magatartást hirdető, eredeti (Nem szekularizált!) keresztény alapállásnak van értelme, mivel egyedül ez egyezik meg a teremtés eredeti rendeltetésének és céljának a logikájával, az egyetemes megváltás logikájával. Ezért mondja Jézus, hogy vegye fel mindenki a maga keresztjét és azt, hogy: &bdquo;Aki a fiút (A megnyilvánulást: a hinduk és a buddhisták) bántja, annak megbocsáttatik. Aki az atyát bántja (Istenkáromlók) annak is megbocsáttatik. De aki a Lelket (Szent Szellemet) bántja, annak nem bocsáttatik meg.&rdquo; Vagyis, aki a teremtés és a megváltás alaplogikája ellen dolgozik, aki a Szaturnusz szelleme (megváltás irányába terelgető egyetemes felelősség) és a Plútó szelleme (A teljes kölcsönös egymásba hatolás és egymáson áthatolás szelleme: a kiegyenlítődés szelleme: az egészség, vagyis a megváltás megvalósulása) ellen dolgozik, annak nem bocsáttatik meg. Azt is kell tudni viszont, hogy nem egy külső és tőlünk független (objektív) mindenható erő (Szakállas Isten) az aki nem bocsát meg, hanem a bennünk levő megváltási ősprogram, misztikus kifejezéssel: a felettes én-ünk. Máshol meg azt mondja Jézus, hogy (Létezik egy olyan törvény: az abszolútum törvénye, ami szerint: ) attól a személytől, aki sejt, vagy tudja, hogy mit jelent a megváltás (Aki ismeri a törvényt és a logikát: a teremtés rendeltetése logikáját), sokkal több igényeltetik (Vele szemben nagyobbak a felettes

énjén keresztüli un. égi elvárások), mint attól, aki tudatlan, tehát úgymond ártatlan és még nem tudja, hogy tulajdonképpen miért is jó neki ezt vagy azt tennie, illetve nem tennie? Metafizikai szempontból, tehát a Megváltás nevű, isteni igazság (Plútó) logikája szempontjából két fajta, jellegzetesen negatív (Szaturnuszi) viszonyulás létezik a megváltás (Az atya-anyához való visszatérés: az új abszolút állapot) elérési lehetőségének a zálogát képező anyagi világhoz: 1. A jellegzetesen hindu misztika viszonyulása, amely illúzióknak tekinti a fizikai létet, vagyis a misztikus közömbösség magatartása, amire talán a legjellemzőbb, hogy egy arra vetődött, erőtlennek látszó, törékeny albán asszonynak kellett Kalalkuttában kikötni a Káli Istennő temploma tövében ahhoz, hogy a cselekvő szeretet jelentésére: az emberrel való személyes és közvetlen törődés fontosságára a vallásos örületükben lelki fakirokká váló hindu tömegek figyelmét felhívja. Ez tehát a tipikus misztikus lét- és életszemlélet, amely vallásos és önkényes (A valóságban nem ellenőrzött) metafizikai értelmezések alapján, kizárólag a szellemi világ tulajdonságaival foglalkozik az anyagi &ndash; tapasztalati világnak a majdhogynem teljes ignorálásával, illetve a személyes benyomások és történések, bizonyos általános megfigyelések alapján történő misztikus és mitologikus értelmezésével. 2. A materiálisan &bdquo;felvilágosult&rdquo;, tipikusan aggodalmaskodó, és persze, szerfőlött tudományos európai és a nyugati mentalitás, amely minden egyéni, vagy emberiség szintű sorskérdést és sorsproblémát az anyag tulajdonságainak és általában a természet tulajdonságainak a figyelembe vételével és tanulmányozásával, illetve a tulajdonságok és törvények kijátszásával akar elérni. Vagyis, az a tudományosnak képzelt viszonyulás, amely az emberi szenvedés és boldogság kérdését az anyagban és az anyag által akarja megoldani. Az utóbbi, a tipikusan Ezsau, Judási és Fauszti magatartás, amely az anyagba való kábulás következtében, mágiikus, vagy a materiális tudománya segítségével, &bdquo;meg akarja nyerni az életét&rdquo; és ezért eladja az elsőszülötti jogát: a tudatos sors-irányító szellemi éberségét, egy tál lencséért, vagyis a hamar megvalósítható és kézzel fogható &ndash; végül is öncélú: - anyagi haszonért. A művelői által természet-tudományosnak nevezett termelői- fogyasztói (nyugati) vallás, legyen az bármennyire humanista és szabadelvű, teljesen ostobává és így az anyag foglyává teszi az embert. A természet-kizsákmányoló és természetzavaró, természetromboló ideológia segítségével tartható fenn tehát, az a globális kényelem- és élvezet-fokozási alapállás (Negatív Merkúr, Vénusz, Mars, és Jupiter), valamint az a kényelembiztosítási és élvezetbiztosítási (Negatív Szaturnusz) erkölcsi-szemleli magatartás, amelyben a családapa kizárólag zsákmányszerző (létfenntartás és élvezetbiztosító) és társadalom nevű Babeltorony- építő funkciókat tölthet be. Ez az, az okosnak képzelt civilizációs (védekező!) ideológia, amelyben, a természeti törvényeket nem azért tanítják az iskolában, hogy abból sorsjavító és sorsbevéltási lehetőségekről szóló &ndash; spirituális &ndash; ismereteket szerezzenek és ilyen jellegű komoly következtetéseket vonjanak le, hanem azért, hogy ezen &bdquo;objektív&rdquo; tudásból álló tudomány segítségével, a tömegek egyedei minél jobban kizsákmányolhassák a természetet és saját képességeiket, és ez által megnyerhessék az életüket. Hát nem a sors iróniája, hogy ez a kizárólagosan &bdquo;tudományos&rdquo; magatartás éppen a kereszténység táptalaján (Európában) jött létre? Hogy éppen annak a világméretű, csalásnak a következtében alakultak ki ez az objektív és az egész földi élő világot a katasztrófába döntő természettudományokra alapozott, &bdquo;objektív&rdquo; tanítási koncepció, miszerint a Názáreti Jézus nem a megváltódás eléréséhez szükséges természeti sorselfogadás (Szaturnuszi) szükségének leckéjét tanította volna meg az által, hogy tudatosan felfeszítette magát a keresztre? &ndash; Mert lássuk be végre: annak a világvallás szintű, metafizikai hazugságnak a következtében alakulhatott ki ez a természetrelő materialista ideológia, hogy a Jézus keresztthalála által, a kivételes Istenfiú mindannyiunkat mintegy előlegezetten megváltott, amennyiben az általa tanított vallásnak a hű követőivé válunk, illetve maradunk. Vagyis annak, hogy őt kinevezték összesített ókori mitológiai hősnek: az Isten egyedüli, megváltó fiának, aki e metafizikailag teljességgel szélhámosi szerepkörével, amellyel minket újból és újból megfosztanak az azonosságtudatunktól, megtestesíti azt a rettenetes vallásos eredetű különválást, amiről Hamvas Béla oly plasztikusan és találóan (Egzakt módon) ír az Androgünosz 86. pontjában: &bdquo;Ahol az embernek és minden létező lénynek a létezésben Istennel való azonosságát felismerik, ott vallás tulajdonképpen nincs. Ahol az embernek a létezésben Istennel való azonossága homályban marad, és a nem-azonosságra építenek, ott vallás keletkezik. Mert a vallás nem egyéb, mint az ember és az Isten nem azonossága, soha nem azonossága, semmi körülmények között nem azonossága és végtelen nem-azonossága. Ebből az ijedelemből és megrettenésből keletkezik a létezésben az ember létével nem azonos Isten távolsága és idegensége. Ami éppen a vallás. Az ember a vallás szerint nem azonos, csupán kép és hasonlatosság. Csak másolat. Mintha két féle lét lenne, Isteni és emberi. Mintha Isten és ember örökre és végzetesen összemérhetetlen lenne. Mintha a vallás a létezést ketté szakítaná. Egy felsőbb és egy alsóbb létezésre, aminek a következménye természetesen, hogy a létezést tovább szaggatják, népek és fajok és vallások és VÉLEMÉNYEK (Kiemelés K. Sz.) és arcszínek szerint.&rdquo; Az anyagi világ törvényeiből, valamint az anyagi jelenségek és folyamatok megfigyeléséből, megértéséből és azok szimbolikus értelmezéséből tehát, sokkal, de sokkal értékesebb és fontosabb információt kaphatunk, mind az egyetemes létezés működéséről, mind a saját sors-állapotunkról és az annak megfelelő jövőnkéről, tehát az un. szellemi színvonalunkról, mint a fantazmagórikus teológiákból! Hiszen magunk tudjuk, magunk ismerjük a legjobban a saját magunk bajait, vagyis: az egészségi &ndash; erőnléti állapotunkat, a többi &ndash; Lilith által többé kevésbé hajtott &ndash; emberrel, tehát a külvilágot képező személyekkel való relációinkat, és innen az anyagi formák és jelenségek módosulásából a sorsunkra és rendeltetésünkre vonatkoztatva is lényegesebb szellemi, spirituális és metafizikai információt lehet tudunk szerezni, mint a médiumi közvetítésekből, a misztikus, vagy álom- élményeinkből, vagy a szintén ilyen jellegű élményekből eredő, azokra alapozott vallásos dogmákból, vagy misztikus szövegekből. Azok a misztikusok és Nagy Attila Pulihoz hasonló teológusok tehát, akik a azt hirdetik, hogy a &bdquo;Nem látható&rdquo; önkényesen, vagy természetes-zavarosan kiolvasott információk alapján kell meghatározni és irányítani azt, ami a látható világban (az életben) történik, nem csak hogy tévednek, de egyenesen a törvényteleniségre és a rejtett hatalom-gyakorlásra sóvárgó karmájuk által hajtottan szeretnék azt elérni, hogy a misztikus elméleteik alapján, a zavarosban halásztatva, az erkölcsi fegyelmezetlenségük és az azzal együtt járó sorsvállalás-elutasításuk, az életfeladat-elhárításuk mellett is, éppen

olyan jól tudjanak élni, sőt: lehetőleg még jobban is, mint mások, akik az élet törvényei szerint igyekeznek élni. És az is megfontolandó, hogy ez a tudatos káosz keltéssel járó, un. vallásos, vagy misztikus alapon történő, zavarosban való halászási vágy és tudatos magatartás, végső soron, csak ideológiájában tér el, de céljában azonos, az anyagi &ndash; tárgyi valóság igazságait nagyvonalúan mellékesnek és figyelemre nem méltónak tekintő vallással és a miszticizmussal látszólag ellentétben álló, liberalizmussal. Utóbbi, ugyan nem a &bdquo;Láthatatlan&rdquo;, tehát önkényesen értelmezhető Isteni igazságra hivatkozik, hanem egyszerűen a &bdquo;titok-őrzéshez való jogra&rdquo; és az egyéni szabadság körébe tartozó személyiségi jogokra. Vagyis, az intimitáshoz való jogot ők úgy értelmezik, hogy mindenkinek joga van az embertársai elől elrejtteni a gyakorlati valóságot. Majd így, e személyiségi joga alapján, a suba alatt törvénytelen tetteket végrehajtani, illetve, hogy a másoknak az egyéni szabadság-jogaira hivatkozva, azokat (főként fiatalokat) megkísérteni, züllésre, drogfogyasztásra, és mindenféle &bdquo;liberális&rdquo; perverzióra rávezetni, azok gyakorlásába bele vinni és azokra rávenni. Lám csak, a teológiai végzettségére annyit hivatkozó Nagy Attila Puli nevű, anarchista székelyföldi &bdquo;vallásos próféta&rdquo; is - Aki engem utón és útfélen sarlatánóz és igyekszik a székelyföld legnagyobb szélhámosának beállítani. -, amellet, hogy a &bdquo;nem látható&rdquo; (És persze: így, általa önkényesen értelmezhető!) világ (vagy lény?) igazságoknak a fontosságát tartja elsődlegesnek (Az emberi képzeletben rejlő, szimbolikus képzetekkel, az un. archetipusokkal való &bdquo;munkálkodás&rdquo; esőlegességére) a gyakorlati, anyagi munkálkodás fontosságával szemben, folytonosan olyan politikai eszmék logikája szerint gyalázza a magyar nemzet érdekében tett erőfeszítéseket gyakorló politikai és nem politikai személyiségeket, amelyek kimondottan a pesti liberális körök szája íze szerint valók! Vagyis: a tárgyi valóság fontosságának a (misztikus és teológusi) tagadása is ugyanoda vezet végső soron, mint a privát élvezetekhez való egyéni jogok mellett síkra szálló, primitíven pórias, anyagi liberalizmus. Arról, hogy ugyanolyan nyomorba vezet ez a misztikus alapállás is, mint a liberalizmus, az azt gyakorló misztikusoknak az egzisztenciális nyomorúsága illusztrálja a legjobban. (Lásd a Nagy Attila Puli és az Osho-epigon: Stanek Zoltán és más misztikusok anyagi nyomorgását.)